18 августа 2021, 10:00

Виновная жертва: над убийцей котенка устроили самосуд

Отношение к животным в России изменилось в лучшую сторону, считают эксперты

Сергей Гурьянов

Фото: РИА Новости/Наталья Селиверстова



ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ ЖИВОТНЫЕ ПОДРОСТКИ TIKTOK

Выделить главное выкл

На Ставрополье подросток убил котенка и выложил фото в TikTok. Наказание настигло живодера очень быстро: его встретили и избили сверстники. В итоге местная полиция проводит проверку сраз, по нескольким статьям — и против «карателей», и против «жертвы». Эксперты подчеркивают — в обществе действительно стали нетерпимее относиться к проявлению жестокости в отношении животных, но самосуд может быть следствием неработающих законов. Подробнее — в материале «Известий».



Дело Шанти: убийца собаки из Новосибирска получил реальный срок

Обвинительного приговора для него требовал весь город

Как подростка наказали за убийство котенка

На днях подросток обезглавил котенка, а фото выложил в социальные сети. Позже в интернете появилось еще одно видео — предположительно, автор фото лежит на земле без движения, избитый подростками, а на заднем плане слышны крики: «Он котенка убил, я думал, я сам его сейчас убью!» Одна из девушек защищает пострадавшего, утверждая, что «никого он не убивал». СМИ сообщают, что подростки таким образом решили наказать живодера. В краевом МВД сообщили, что ведут проверку по факту публикаций в СМИ.

— В действиях граждан усматриваются признаки состава преступлений, предусмотренных ст. 245 УК РФ («Жестокое обращение с животными»), ст. 116 УК РФ («Побои») либо ст. 6.1.1 КоАП РФ («Побои»), — сообщили «Известиям» в пресс-службе ГУ МВД России по Ставропольскому краю. — Сотрудниками подразделения по делам несовершеннолетних ведутся мероприятия по установлению причастности подростков к жестокому обращению с животными. Также проводятся необходимые проверочные мероприятия по установлению всех участников происшествия и выяснению обстоятельств произошедшего.



Расправа над предположительным живодером в Ставропольском крае

Фото: соцсети

Решение о возбуждении уголовного дела пока не принято. Если факты подтвердятся, наказание понесут и подростки, избившие сверстника, и живодер.



Что грозит инициаторам самосуда

Адвокат, управляющий партнер AVG Legal Алексей Гавришев в беседе с «Известиями» заметил, что расправа над живодером может быть квалифицирована по различным статьям УК РФ — в зависимости от оценки этих событий прокуратурой и правоохранительными органами.

«В 9 из 10 случаев тебе говорят, что это ерунда какая-то»

Почему в России откладывают дела о жестоком обращении с животными

— Но если расправу совершали несколько человек, это обстоятельство будет расцениваться как отягчающее в данной категории дел, — поясняет он.

Партнер адвокатского бюро города Москвы «Щеглов и партнеры», адвокат Анастасия Лукьянова полагает, что ребят, избивших живодера, накажут серьезнее.

— В случае причинения потерпевшему средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ) либо тяжкого вреда (ст. 111 УК РФ) возраст уголовной ответственности снижен законодателем до 14 лет, — пояснила она «Известиям». — Однако в случае возбуждения уголовного дела в отношении избивших живодера подростков, вероятнее всего, будет применено смягчающее обстоятельство, обусловленное личностью потерпевшего — противоправность или аморальность его поведения.



Фото: ИЗВЕСТИЯ/Александр Казаков



«Руками не трогать»: в Приморье тюлененок

Управляющий партнер «Легес-Бюро» Мария Спиридонова замечает, что самосуд российским законодательством не разрешен, но не входит и в перечень отягчающих обстоятельств. Однако и смягчающим обстоятельством это назвать сложно, считает она.

А вот живодеру может повезти больше. Его действия подпадают под пункт «г» ч. 2 ст. 245 УК РФ, замечает Лукьянова («Жестокое обращение с животным с публичной демонстрацией»), но в дело вмешивается возраст.

погиб из-за внимания людей

Россияне убивают морских животных, желая оказать им помощь

— Возраст уголовной ответственности по ст. 245 УК РФ составляет 16 лет, — подтверждает Спиридонова. — Если подросток, убивший котенка, не достиг на момент совершения деяния этого возраста, он не подлежит уголовной ответственности по данной статье.

Председатель комитета Госдумы по экологии и охране окружающей среды Владимир Бурматов замечает: статью 245 не так давно изменяли, ужесточив максимальное наказание до пяти лет лишения свободы. Но с малолетними живодерами эта статья не справляется.

— Такие преступления часто совершаются лицами, не достигшими 16 лет, — сказал он «Известиям». — И чтобы не криминализировать эту категорию лиц, мы сейчас с главой комитета по государственному строительству и законодательству Павлом Крашенинниковым внесли поправки в КоАП об административной ответственности за жестокое обращение с животными.



Фото: ТАСС/Петр Ковалев

Он выразил надежду, что поправки примут уже осенью. Тогда родители подобных живодеров будут платить очень серьезные штрафы.



Безголовые: казнь котенка взбудоражила общество

Как суды наказывают живодеров

Однако юристы замечают, что сейчас статья 245 УК РФ, по сути, не работает и для взрослых живодеров.

— Назначение наказания за данное преступное деяние в виде лишения свободы, в целом, не практикуется судами и возможно лишь в случае совершения наряду с жестоким обращением с животным других преступлений — тяжких и особо тяжких, в то время как жестокое обращение с животными представляет собой преступление средней тяжести, — говорит Лукьянова.

Почему несовершеннолетнюю живодерку на Алтае призывают отдать под суд

С ней соглашаются и остальные юристы, замечая, что найти и доказать факт жестокого обращения удается всё еще довольно редко, а в суде чаще распространены наказания в виде исправительных и принудительных работ.

— Типичный пример: хабаровские живодерки, — рассказала «Известиям» бывший президент благотворительного фонда помощи животным «Забытые животные», юрист Анастасия Комагина. — Их осудили на реальный срок, но там было еще много других статей: экстремизм, разбой и т.д. В итоге в колонию их отправили не за живодерство, а за экстремизм.



Алина Орлова и Алена Савченко, обвиняемые по делу о жестоких убийствах животных, в здании Индустриального районного суда в Хабаровске, 2017 год

Фото: ТАСС/Дмитрий Моргулис



Из лесу выстрел: подмосковный живодер устроил охоту на домашних собак

Неизвестный расстреливает животных из засады на глазах у хозяев

Выводы юристов подтверждает статистика Судебного департамента при Верховном суде. За 2020 год по ч. 1 ст. 245 было осуждено 88 человек, по ч. 2 — 57 человек. При этом к реальному лишению свободы были приговорены лишь 12 из них. В 2019 году ситуация была аналогичной: осуждены в совокупности 135 человек, лишены свободы — 10. И дел таких не очень много, и реальных сроков — меньше 1%.

— По 245-й статье практика стала гораздо более эффективной после того, как мы поменяли формулировки и внесли правки, — считает Бурматов. — До суда стали доходить больше обвинительных заключений. Но у нас нет задачи забить тюрьмы людьми. Задача — чтобы была неотвратимость наказания: штраф, обязательные или исправительные работы. Вариантов масса.

Почему 245-я статья УК не работает

Анастасия Комагина не согласна с такой трактовкой уголовной статьи: как раз неотвратимости наказания нет, считает она.



Мелкая уголовщина: дети и подростки совершают всё больше тяжких преступлений

Что делать с ростом криминала среди несовершеннолетних

— Тот факт, что дети занялись самосудом, — это следствие как раз отсутствия основного фактора, который должен быть в правовом государстве: неотвратимости наказания, — считает она. — Дети видят, что даже взрослые живодеры остаются безнаказанными. А наказание должно быть: пусть три года в колонии, но должны быть, а не условные или исправительные работы. Тогда это будет иметь смысл и все граждане будут понимать, что как ни крути, наказания не миновать.

Сейчас, говорит Комагина, очень часто полицейские просто не хотят возбуждать уголовные дела по жестокому обращению с животными.

— Был случай в одной деревне: пекинес забежал к соседям, которых собаки раздражали, — рассказывает она. — И женщина-соседка взяла и повесила собаку на заборе. Собака умерла. Хозяйка обратилась в полицию, но ей написали отказное с мотивировкой, что соседка «не имела умысла на убийство». Она просто повесила собаку на заборе.



Фото: ТАСС/Сергей Карпухин

Юрист по вопросам обращения с домашними животными Анна Разинова также поясняет, что полицейские не всегда берутся за расследование, потому что такие дела зачастую сложно расследовать. Более того, она считает, что помогла бы декриминализация ст. 245 — вывод ее в административное поле, но с очень серьезными штрафами.



Вы звери, господа: за жестокое обращение с животными накажут рублем

Поправки в КоАП предусматривают значительные штрафы для граждан и юридических лиц

— Всегда применение Административного кодекса легче и быстрее, чем применение уголовного наказания, — сказала она «Известиям». — Как правило, людей по 245-й приговаривают к какому-либо условному сроку, часто применяют отсрочку исполнения наказания. Либо обязательные работы с отчислением процентов. Но что это з наказание?

Руководитель фонда помощи бездомным животным «Ника» Вера Митина замечает, что для зоозащитников победой является уже принятие заявления полицией и его рассмотрение.

— Особенно в регионах часта практика, когда зоозащитники получают отказ в возбуждении уголовного дела, — рассказала она «Известиям». — Доказать жестокое обращение сложно. Кроме того, основанием часто является то, что заявитель не имеет отношения к животному, является «незаинтересованной стороной» — так как речь часто идет о бездомных животных.

Тем не менее, полагает она, работа этой статьи — дело времени: нужно сотрудничать с полицией, дорабатывать закон, четко прописать, в каких случаях обращение будет признано жестоким.

Как изменилось отношение к живодерам

Все эксперты признают: общество меняет отношение к животным в лучшую сторону.



Фото: ТАСС/Петр Ковалев

— Распространяется знание о том, как гуманно себя вести с домашними животными, — говорит Комагина. — Это касается даже стерилизации, которая помогает снижать количество бездомных животных. Лет 10 назад за призыв стерилизовать кошку, вместо того чтобы искать ей «пару для утех



Звериный бой: ГП выявила 9,2 тыс. нарушений в сфере защиты животных

Среди наиболее частых — преступления при размещении госзаказов на выполнение работ по отлову

любовных», как делали некоторые владельцы животных, в ответ можно было получить: «Себя стерилизуй, как тебя земля носит, живодерка». Сейчас же сами граждане, далекие от зоозащиты, говорят — мы свою кошку стерилизовали и вам желаем, не нужно плодить бездомышей.

Она считает, что положительные тенденции тем не менее не связаны с принятием закона «Об ответственном обращении с животными» и деятельностью государства, которое, по ее мнению, недостаточно делает для защиты животных.

С ней не согласна Вера Митина.

— В целом ситуация меняется в лучшую сторону, — говорит она, — и с выходом закона это тоже связано. Зоозащитники видят, что случаи жестокого обращения широко освещаются, доходят до органов и они реагируют — такая практика нарабатывается.

Владимир Бурматов считает: закон повлиял на ситуацию в том смысле, что нормы морали оформили законодательно.



Фото: ТАСС/Виктор Кручинин



— Всегда было понятно, что это плохо — издеваться над животными, — говорит он. — Но при этом у нас давали награды убийцам животных — массовым и серийным. Возьмите любого муниципального чиновника, который до этого заключал контракт на убийство десятков и тысяч несчастных животных. Ему давали премию за их массовое уничтожение, причем методами абсолютно садистскими и зверскими. И если кота убил — то это было общественное

Олений рожок: владелец экобренда мороженого убивал животных

Соучредитель «Чистой линии» арестован по обвинению в браконьерстве

порицание, а если ты убил тысячи собак — тебе премия и грамота от главы города как эффективному чиновнику. Всё было перевернуто с ног на голову.

Теперь, считает депутат Госдумы, законодательство привели в соответствие с нормами человеческой морали и общечеловеческих гуманных ценностей.