Исковая «Солидарность»

Инвестор банка столкнулся с претензиями

Газета "Коммерсантъ" №233 от 18.12.2019, стр. 8

Банк «Солидарность», проходящий процедуру финансового оздоровления с конца 2013 года, пережил очередного своего санатора в лице Кранбанка. Сейчас оздоровлением банка продолжит заниматься компания «Зарубежэнергопроект», но сам санатор столкнулся с крупным иском, который при неблагоприятном исходе может оказывать на него существенное влияние. В самом «Зарубежэнергопроекте» оценивает такую возможность как нулевую.

После отзыва лицензии у небольшого (202-е место по величине активов) ивановского Кранбанка единственным санатором банка «Солидарность» (107-е место) осталась проектная компания «Зарубежэнергопроект» (ЗЭП). Однако на прошлой неделе Агентство страховых новостей обратило внимание, что страховая компания «Чабб» (дочерняя компания одного из ведущих мировых страховщиков имущества и ответственности Chubb) в Арбитражном суде Москвы пытается взыскать 26 млрд руб. с подрядчиков Березовской ГРЭС. Страховая компания возместила в 2016–2017 годах эту сумму из-за пожара на электростанции и требует с 11 подрядчиков, среди которых ЗЭП, аналогичную сумму. Для компании проигрыш в этом деле может быть существенным, поскольку в 2018 году ее чистая прибыль составила 154 млн руб., а весь баланс немногим превышает 18 млрд руб., из которых более 14 млрд руб.— финансовые вложения в банк.

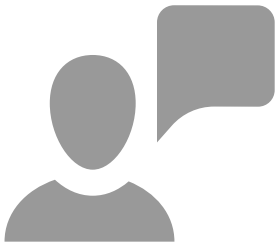
> *Самарский **банк «Солидарность»** столкнулся с финансовыми сложностями в ноябре 2013 года, его санатором выступал Пробизнесбанк. После отзыва лицензии у Пробизнесбанка в августе 2015 года финансовое оздоровление «Солидарности» временно продолжил банк «Российский капитал». Позже проблемный банк был передан Кранбанку и «Зарубежэнергопроекту».*

Член совета директоров «Солидарности» и гендиректор «Зарубежэнергопроекта» Вадим Кумин пояснил “Ъ”, что Кранбанк выступал скорее технологическим партнером «Солидарности». Также, по его словам, «Зарубежэнергопроект» оценивает вероятность финансовых потерь в связи с иском страховой компании как близкую к нулю. В частности, ЗЭП является лишь одним из 11 соответчиков, а слабость позиции истца заключается в попытке привлечь всех ответчиков к солидарной ответственности.

Юристы согласны с тем, что «Чабб» следовало бы устанавливать величину ответственности каждой организации соразмерно вероятному ущербу, а не привлекать их к солидарной ответственности. «Для того чтобы с каждого из 11 ответчиков солидарно была взыскана сумма иска, страховщик должен представить суду доказательства того, что пожар произошел в той или иной мере по вине каждого из ответчиков»,— поясняет управляющий партнер AVG Legal Алексей Гавришев. Но удовлетворение исковых требований в столь крупном размере полностью или частично для «Зарубежэнергопроекта» формирует «существенные риски нарушения финансовой устойчивости», указывает партнер фирмы «Рустам Курмаев и партнеры» Дмитрий Горбунов. Начальник аналитического управления банка БКФ Максим Осадчий считает, что если страховая компания взыщет существенную часть суммы ущерба 26 млрд руб. с «Зарубежэнергопроекта», то предприятие может обанкротиться. В этом случае «Солидарности» придется искать нового инвестора, но заменить санатора будет непросто. Дело в том,

что «Зарубежэнергопроект» внес 10,1 млрд руб. в уставный капитал банка, а также разместил субординированный депозит на 4 млрд руб. Согласно отчетности по МСФО банка, источником этих средств являлось АСВ.

Виталий Солдатских



Авторы:

Виталий Солдатских



Темы:

Деятельность банков