В горсети Воронежа заискрило

Несостоявшиеся покупатели ВГЭС добились ареста ее счетов

Коммерсантъ (Воронеж) №120 от 10.07.2020

В Воронеже обострился конфликт между владельцем АО «Воронежская горэлектросеть» (ВГЭС) госкомпанией «Россети» и пытавшимися купить этот актив структурами известного местного бизнесмена Вадима Ишутина. Приставы арестовали счета ВГЭС по заявлению компании, которая за последние несколько лет скупила около 400 млн руб. долгов горсети и добивается их взыскания. В результате осложнилась работа одного из крупных активов «Россетей» в Черноземье, на покупку которого они в прошлом году потратили 1,5 млрд руб. Предприятие готовится оспорить арест. С этим могут возникнуть сложности, предупреждают юристы.

Об аресте счетов АО «ВГЭС» "Ъ-Черноземье" сообщил источник в компании. По его данным, такое решение было принято Федеральной службой судебных приставов (ФССП) по заявлению ООО «Верона» и его руководителя Алексея Мургина. До апреля 2020 года единственным владельцем и гендиректором этой компании был депутат гордумы Воронежа Олег Турбин, деловой партнер известного в регионе бизнесмена в сфере ЖКХ Вадима Ишутина.

Напомним, предприниматели через подконтрольные господину Турбину юрлица в 2017 году пытались приобрести ВГЭС у муниципалитета, но первоначально успешный для них аукцион был отменен, а в 2019-м актив достался госкомпании «Россети», которая заплатила за него 1,53 млрд руб.

> По данным Федеральной службы судебных приставов, у АО «ВГЭС» в данный момент есть 155 незавершенных исполнительных производств на сумму 409 млн руб.

У пристава Веры Мисевич, которая ведет большинство из них, вчера был выключен служебный телефон.

«Верона» начиная с 2016 года аккумулировала права требования к ВГЭС, скупала их у других контрагентов предприятия и взыскивала долги в суде. Всего было подано более 200 исков и суммарно взыскано свыше 490 млн руб. По такой же схеме взыскал с предприятия около 70 млн руб. и персонально господин Турбин. ВГЭС, в свою очередь, практически в каждом из этих судебных споров в апелляции и кассации оспаривала доказательства существования задолженности, считая их фиктивными.

В 2019 году эта схема привлекла внимание правоохранителей. СКР возбудил уголовное дело о попытке мошеннического вывода (ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ) средств ВГЭС. Спорную сумму СКР оценил в 593 млн руб. Силовики считают, что ряд должностных лиц горсети, в том числе ее на тот момент гендиректор Руслан Кочетов, в сговоре с подельниками изготовили фиктивные документы о выполнении работ фирмами-«однодневками», которые затем в суде добились взыскания средств за якобы выполненные работы. Следствие указывает, что фиктивными подрядчиками были в том числе структуры господина Турбина. Он заочно арестован и находится в федеральном и международном розыске, при этом сохраняя мандат депутата гордумы от «Справедливой России».

В окружении бенефициаров ООО «Верона» “Ъ-Черноземье” сказали, что не считают сложившуюся ситуацию конфликтной, и отвергли претензии в фиктивности задолженности. «Информация о долгах ВГЭС была открытой, об их деталях известно как должнику, так и покупателю предприятия, — сказал собеседник “Ъ-Черноземье”. — Должник счета не оплатил, несмотря на обсуждаемые в течение последнего года, в том числе с участием региональных властей, различные варианты урегулирования. Покупатель за подобными вариантами вообще не обращался».

> Источник “Ъ-Черноземье” во ВГЭС отметил, что в компании считают арест счетов неправомерным и недоумевают по поводу этого решения приставов, так как исполнительные листы, по которым оно принято, уже вызвали претензии правоохранительных органов и фигурируют в уголовном деле как вещественные доказательства.

Директор АО «ВГЭС» Андрей Самойлов оценил ситуацию как «попытки завладеть имуществом горсети». «Лица, причастные к ООО "Верона", проходят фигурантами уголовного дела, в котором наше предприятие признано потерпевшей стороной. Их действия, а также лиц, которые им в этом помогают, выглядят не только дерзко, но и абсурдно с точки зрения права. Мы однозначно будет всеми законными способами отстаивать свои права во всех инстанциях и на всех уровнях», — заверил “Ъ-Черноземье” топ-менеджер.

Управляющий партнер юридической группы Novator адвокат Вячеслав Косаков полагает, что признание сделок, по которым сформировался спорный долг, «требует тщательной подготовки»: «Пока не будет установлена недействительность сделки, решение, по которому выдан исполнительный лист и наложен арест на счета должника, остается в силе и пересмотреть его нельзя». Адвокат, управляющий партнер AVG Legal Алексей Гавришев считает, что судебные приставы должны осуществлять аресты по исполнительным листам, которые фигурировали в материалах уголовного дела, «в условиях усиленной проверки».

Управляющий партнер юридической компании «Генезис» Артем Денисов предположил, что «если в рамках уголовного дела будет установлено, что сделки были фиктивными, соответствующий приговор суда может стать основанием для пересмотра дел о взыскании задолженности по вновь открывшимся обстоятельствам».

Сергей Калашников