07.09.2021 19:58:00

Судам покажут цену морального вреда

Компенсации потерпевшим должны быть разумными, но справедливыми

Екатерина Трифонова
Корреспондент отдела политики "Независимой газеты"

Тэги: АЮР, суд, правосудие, право, моральный вред, власть, государство



Смоленский облсуд отличается от других более щедрыми выплатами гражданам. Фото с сайта www.sudrf.ru

В Ассоциации юристов России (АЮР) предложили методику расчетов для точного определения размера компенсаций морального вреда. Сейчас назначаемые судами суммы ничтожны, но главное, что судьи по-прежнему устанавливают их по собственному усмотрению. Например, компенсации по тем категориям дел, за которые в России люди получают не больше 5–10 тыс. руб., европейские суды начинают обсуждать как минимум с тысячи евро. Нынешняя ситуация показывает, подчеркивают эксперты, что государство пренебрежительно относится к страданиям и переживаниям своих граждан.

Поскольку до сих пор нет единообразных ориентиров для назначения справедливых и разумных сумм за нанесенный вред, служители Фемиды продолжают присуждать такие компенсации, которые не просто не восстанавливают потерпевших в их правах, а скорее даже наоборот, еще больше унижают достоинство людей. В АЮР подсчитали, что за легкие травмы суды обычно дают от 20 тыс. до 50 тыс. руб., а вред здоровью средней тяжести ими оценивается в 70–100 тыс. руб.

Как пояснили «НГ» в АЮР, в большинстве судебных постановлений случаи назначения компенсаций намеренно не конкретизируются. Однако, к примеру, в справке Смоленского облсуда говорится, что за синяк под глазом обидчик был принужден к выплате 35 тыс. руб. А скажем, моргу, который перепутал покойников, назначили наказание в виде выплат по 30 тыс. руб. двоим пострадавшим из числа родственников. «Возможно, эти суммы даже выше, чем в близлежащих регионах, но они по-прежнему не в полной мере соответствуют принципам справедливости и разумности» – так прокомментировала «НГ» проведенное исследование председатель комиссии АЮР по вопросам определения размеров компенсаций морального вреда Ирина Фаст.

Иными словами, проблема как в отсутствии четких нормативных критериев по определению размера компенсаций, то есть цифровых ориентиров, так и в высоком уровне судебной дискреции. Последняя фактически ничем не ограничивается, так что каждый судья применяет к делу личное понимание категории «справедливость». Де-факто ситуация такова, что суды просто привыкли взыскивать суммы в одних и тех же примерных диапазонах и за редким исключением боятся кардинально менять эту выработанную годами судебную практику. Хотя, по словам Фаст, такая практика незначительно все-таки меняется в сторону увеличения выплат, но по-прежнему «говорить о какой-либо стабильности не приходится». Так, с 2019 года Верховный суд

периодически отменяет решения с крохотными компенсациями, указывая судьям на недопустимость формализма. Однако людям для получения более высоких сумм приходится проходить судебные разбирательства по второму кругу.

В АЮР составлена методика «по определению размера компенсации морального вреда при посягательствах на жизнь, здоровье и физическую неприкосновенность человека». Документ, как выяснила «НГ», находится на финальной стадии согласования. «Судьям предлагается универсальная формула для расчета, гибко подстраивающаяся под определенный сценарий», – подчеркнула Фаст, которая была одним из разработчиков. Такой подход позволит обеспечить «вертикальную и горизонтальную справедливость», сохранив при этом и судейское усмотрение. Это будет своего рода калькулятор: для типовых дел закладываются некие суммы – базовые вменяемые компенсации. Например, за боль и страдания, связанные с унижением человеческого достоинства, шоком, страхом за свою жизнь, базовую ставку предлагается установить в 1 млн руб. Здесь предполагаются и ситуации, когда серьезного вреда здоровью не нанесено или когда переживание было относительно коротким, но сильным и др. Если же в результате происшествия человек был, скажем, полностью парализован, базовую ставку предлагается установить в 4,5 млн руб. А потом применять специальные коэффициенты в зависимости от особенностей конкретного дела.

Сейчас медианный размер компенсации морального вреда за причинение вреда жизни составляет 70 тыс. руб., причинения вреда здоровью, повлекшего за собой инвалидность, – 111 тыс. руб. Средний размер компенсации в расчете на одного истца составляет примерно 85 тыс. руб. АЮР провел и сравнение с другими странами, выяснив, что «российский уровень компенсаций оказался наименьшим». Причем взыскиваемые у нас суммы в 4,9–5,1 раза меньше тех, которые присуждаются во многих странах.

По словам управляющего партнера AVG Legal Алексея Гавришева, порой такие минимальные выплаты не оправдывают затраченных на них усилий со стороны гражданина, рискнувшего обратиться в суд. Связано это и с отсутствием «традиции»: «Пока что в менталитете наших граждан такие компенсации воспринимаются как нечто негативное и чуждое, то есть как способ необоснованно нажиться, в то время как в странах Запада это обычное дело». Правда, подтвердил эксперт, в последнее время судебная практика стала проявлять прогрессивный подход к размеру компенсаций, который зависит от тяжести вреда. И если по бытовым спорам суммы варьируются от 5 тыс. до 10 тыс. руб., то компенсация за вред здоровью может достигать и 100 тыс. руб. Но проблема в том, что решения судов разных регионов могут различаться кардинально. А есть еще и сложности с получением выплат: или из-за работы приставов, или из-за того, что порой с осужденных попросту нечего взять.

«Судебная практика значительно отличается размерами компенсации в зависимости от региона», – подтвердила «НГ» управляющий партнер юридического «Легес-Бюро» Мария Спиридонова. «Оценка индивидуальных особенностей дела того или иного гражданина остается исключительно на усмотрение суда. Отсутствие единого критерия для определения размеров компенсации морального вреда и, как следствие, их незначительность являются главной претензией со стороны заявителей», – пояснила она. Российская традиция компенсаций серьезно отличается от европейской именно их размерами. Например, в Великобритании действует минимальная «тарифная сетка», уровень компенсации зависит от длительности страданий и степени утраты трудоспособности. Во Франции размер выплат суд определяет в зависимости от степени тяжести ущерба и возраста потерпевшего. Как напомнила Спиридонова, осенью Госдума планирует рассмотреть законопроект, расширяющий перечень оснований для компенсации морального вреда от противозаконных действий следователей, прокуроров и судей. В том числе за незаконное задержание граждан более чем на 48 часов. По ее мнению, такие положительные новации просто не удастся реализовать без единообразного подхода к определению размера компенсационных выплат.