28.03.2022 20:42:00

Силовикам дадут срок для изучения чужого имущества

Правительство обещает установить четкий порядок возврата изъятых жестких диско

Екатерина Трифонова
Корреспондент отдела политики "Независимой газеты"

Тэги: законопроект, силовики, полномочия, предельные сроки, вещдоки, изъятие, хранение, чужое имущество, досудебное произвродство, проверки, бизнес



Оргтехника и электронные носители изымаются у подозреваемых в первую очередь. Фото РИА Новости

Правительство получит полномочия устанавлив предельные сроки и порядок хранения изъятых правоохранителями предметов, в итоге не признанных вещественными доказательствами. Ими могут быть различные документы, личные вещи, а также электронные носители, которые конфисковываются силовиками как бы на всяки случай, прежде всего у бизнесменов или оппозиционных активистов. А затем зачастую происходит затягивание с возвратом изъятого, ч используется как средство давления на потенциальных фигурантов предварительного расследования. Бывали и случаи незаконной реализации чужого имущества.

Подготовлен законопроект о том, чтобы наделит кабинет министров правом прописать всю процедуру обращения с изъятым в ходе досудебного производства имуществом, которо так и не попало в разряд вещдоков. Как поясни «НГ» эксперты, сейчас существует серьезный правовой пробел: порядок хранения таких предметов, по сути дела, оставлен на усмотрен должностных лиц, производивших изъятия. А отсутствие четких сроков возврата имущества владельцам, если оно так и не приобщено к дел периодически приводит к его порче или потере.

По словам члена Ассоциации юристов России Дмитрия Уварова, этот проект в большей степен направлен именно на защиту владельцев изымаемого имущества, поскольку у них «нередко возникают проблемы с возвращением». В настоящ время в Уголовно-процессуальном кодексе (УПК) урегулирована судьба только вещдоков: срок хране ограничен либо вступлением в законную силу приговора суда, либо истечением срока обжалования соответствующих судебных решений. Уваров подтвердил, что из-за отсутствия в УПК процедуры возврата иных доказательств, не признанных вещественными, юридические и физические лица, быв теряют свое имущество, например, если должностное лицо решит его реализовать.

Как пояснил «НГ» управляющий партнер юркомпании AVG Legal Алексей Гавришев, сейчас правоохранители в рамках доследственных проверок обладают неограниченными полномочиями по изъятию предметов и документов, которые, по их мнению, могут иметь отношение к проверяемым обстоятельствам. При этом осуществить возврат изъятого де-факто почти невозможно. Эксперт уточ что на стадии доследственной проверки может изыматься любая документация в бумажном или электронном виде, технические средства, личные вещи и т.д. «И зачастую изъятие той же документа у юрлиц приводит к тому, что деятельность компании парализуется, у нее возникают убытки и задолженности», — сказал Гавришев. Он считает, что, таким образом, «изъятие — это самый простой

его словам, все-таки редко, происходят и случаи «изъятия в целях личного обогащения представител правоохранительных органов». В общем, на законопроект правительства возлагаются большие надежды: «Самым важным его пунктом является установление срока, в течение которого изъятый, но признанный вещдоком предмет должен быть возвращен собственнику».

Адвокат Московской областной КА Сергей Пузин подтвердил «НГ», что с проблемой длительного удержания изъятых предметов чаще всего сталкивается бизнес, который регулярно подвергается проверкам. «В ходе таких мероприятий изымают документы, оргтехнику, электронные носители информации и пр., тем самым лишая возможности полноценно вести свою деятельность», – отметил Эксперт пояснил: УПК содержит порядок признания предметов вещдоками по экономическим правонарушениям (ст. 81.1 УПК), ст. 82, в свою очередь, устанавливает, что предметы, которые были изъяты, но не признаны вещдоками по делу, должны быть возвращены законному владельцу. Но в подавляющем большинстве случаев силовики проводят проверки и возбуждают уголовные дела в отношении предпринимателей не по экономическим статьям, а по ст. 159 УК РФ (мошенничество). Следовательно, и «положения ст. 81.1 УПК к таким случаям не применяются». Пузин согласен, что зачастую изъятие документов и техники имеет целью оказать давление на бизнесменов или любых других лиц, ограничить их дальнейшую деятельность. И действительно, известны такие случаи, когда под видом изъятия попросту выносили деньги и ценности. Однако он уверен, что проблема не столь даже в отсутствии регламентированного порядка, сколько в том, что правоохранители изымают множество предметов, не имеющих отношения к делу. Это происходит на всякий случай из-за невозможности сразу понять, имеет ли конкретная вещь значение для дела или не имеет. И потому необходимо установить в УПК конкретные сроки для проведения осмотра изъятого и назначения необходимых судебных экспертиз по признанию вещдоками.

По мнению вице-президента Ассоциации юристов по регистрации, ликвидации, банкротству и судебн представительству Владимира Кузнецова, правительство намеревается «закрыть законодательный пробел», который наиболее сильно бьет по бизнесу: «Имущество постоянно изымается, никаких предельных сроков хранения нет, суды по возврату идут годами. А изъятие на неопределенный срок, свою очередь, может как приостановить работу компании, так и принести значительные убытки вплот до банкротства». «В настоящий момент срок возврата изъятого имущества не регламентирован, действует общая норма ст. 6.1 УПК, которая гласит, что оно должно быть возвращено в разумный сро Что, очевидно, является понятием растяжимым», – заметил он. И, конечно, проект должен исправить ситуацию с невозможностью осуществления в отношении изъятого имущества каких-либо действий (например, реализации) из-за отсутствия у того процессуального статуса. То есть при изъятии, например, скоропортящихся продуктов высок риск их пропажи. Но Кузнецов напомнил «НГ», что это будет уже не первая попытка урегулировать данную проблему. В 2016 году были даже подготовлены соответствующие поправки в УПК о 10-дневном сроке возврата изъятого, но не признанного вещдока имущества, однако продвинуть их так и не удалось.