20.03.2022 21:14:00

Адвокаты расскажут депутатам о мошенничестве

Для борьбы с санкциями подойдет только широкая "экономическая" амнистия

Екатерина Трифонова
Корреспондент отдела политики "Независимой газеты"



Лидер эсэров Сергей Миронов первым подписался под партийной инициативой о бизнес-амнистии. Фото с сайта www.duma.gov.ru

В Госдуму внесено предложение о «экономической» амнистии, чтобы открыть предпринимателям дорогу участия в борьбе с последствиями западных санкций. Но пока, по мне экспертов, эта инициатива представляет собой популизм и профанацию разумной идеи. Милосердие предполагается прояв по отношению к фигурантам состав небольшой и средней тяжести, хот осужденные за мелкие финансовы преступления в большинстве своем так избежали реальных посадок. Между тем крупный бизнес, которы действительно мог бы повлиять на ситуацию в экономике, под амнист не подпадает. На эту тему планиру обращение к депутатам от адвокат

Необходимость амнистии для бизнесменов обуславливается «периодом серьезной санкционной нагрузки на экономику России». В пояснительной записке говорится, что получившие такой четкий сигнал предприниматели будут активно открывать предприятия, необходимые для импортозамещени создавать новые рабочие места. И все это, в свою очередь, «улучшит деловой климат, сделает веден бизнеса более привлекательным, послужит опорой для структурной перестройки экономики в кризис период».

При этом амнистия, инициированная фракцией «Справедливая Россия – За правду» во главе с ее лидером Сергеем Мироновым, почему-то охватывает экономические преступления лишь небольшой средней степени тяжести. Санкция по ним – от двух до пяти лет тюрьмы, причем речь идет о тех, ком вменяют преступления на сумму не выше 30 тыс. руб. Эксперты сказали «НГ», что большинство предпринимателей арестовывают и осуждают по ч. 3 и 4 ст. 159 и 160 Уголовного кодекса (УК), то ест мошенничество или присвоение/растрату в особо крупных размерах.

Инструмент амнистии во все времена применялся государством как способ усилить свою поддержку обществе в кризисный период, напомнил «НГ» глава AVG Legal Алексей Гавришев, который руководи комиссией по юридической безопасности подмосковного отделения Ассоциации юристов России. По мнению, предложенные Госдуме меры выглядят как профанация, которая больше поможет ее автора наборе политических очков нежели стимулированию экономики в сложный период. Дело в том, что л которых предлагается амнистировать, – это налоговики, бухгалтеры, чиновники и мелкие торговцы. И непонятно, как «подобный контингент сможет обеспечить подъем экономики в условиях жесткой санкционной политики». Тем более что по таким незначительным преступлениям наказания действительно часто не связаны с реальным заключением, подтвердил «НГ» Гавришев.

В конечном счете, уверен он, получится лишь экономия затрат на содержание в исправительных учреждениях незначительной части осужденных. Другое дело – это предприниматели, попавшие под силовой каток по вменяемым им преступлениям с ущербом в миллиарды. Как адвокат, специализирующийся по таким делам, Гавришев уверен: амнистию необходимо расширить на все ча

таких расследований должна быть такая – наказание по экономическим преступлениям, то есть преступлениям не насильственного характера, и должно быть экономическим.

Иначе сами же правоохранители и наносят государству дополнительный ущерб: арест управленцев бизнеса всегда тесно связан с прекращением деятельности целых предприятий и потерей рабочих м Зачастую к тому же это крупнейшие налогоплательщики страны. Как напомнил Гавришев, освободившись из мест заключения, финансово образованные люди попросту боятся продолжать деятельность в стране и уезжают за границу. То есть ущерб, раздуванием размера которого так рьян занимаются силовики, компенсируется лишь на бумаге, в их отчетах и статистике, но по большому сч эти деньги никогда не попадают в казну. Он заявил «НГ», что такой задачи попросту нет, так что с точ зрения финансовой целесообразности и эффективности вся система – это фатальная ошибка. Гавришев сообщил, что вместе с рядом других адвокатов он готовит обращение к председателю Госдумы Вячеславу Володину с предложением расширить категорию амнистируемых лиц, включив в ч. 4 ст. 159 и ч. 4 ст. 160 УК.

Внесенный законопроект отражает текущий запрос общества на либерализацию условий хозяйствования и предпринимательской деятельности в ситуации внешнеполитического и санкционн давления. Вместе с тем цели амнистии не будут достигнуты в полной мере, если ограничиваться одн лишь нетяжкими и средней тяжести преступлениями экономического характера и преступлениями против собственности, подтвердил «НГ» адвокат Вячеслав Голенев. Он настаивает, что многие из те кто являются фигурантами уголовных дел о мошенничестве, зачастую пали жертвами «резинового» характера норм ст. 159 УК, которая позволяет при определенной высоте полета фантазии особо рети правоохранителей видеть за каждой гражданско-правовой сделкой в сфере бизнеса подвох и махинации.

Наиболее типичные случаи здесь следующие: неадекватная оценка следствием рыночности (нерыночности) цены в сделке, неверный подход к проверке качества и комплектности товаров или оборудования, непрофессиональное исследование объема, качества и стоимости выполненных раб вменение всей цены контракта в виде причиненного ущерба при невыполнении хотя бы небольшой е части (особенно в сфере госзаказа). Короче говоря, это представление чисто предпринимательского мошенничества в качестве обычного, поскольку первое карается меньшей санкцией. Одним из прав оснований для этого являются разъяснения пленума Верховного суда от 2017 в редакции от 29.06.21 судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»: дескать, хищение имуществ одновременной заменой его менее ценным квалифицируется как хищение в размере стоимости изъя имущества. Этот пункт после его интерпретации на местах и привел к тому, что следствие считает причиненным ущербом всю стоимость контракта даже при малейшем его невыполнении. «Бизнесме подавляющем большинстве случаев заключали спорные, по мнению следствия, сделки, на сумму в десятки и сотни раз превышающие один миллион рублей. А это пороговая отметка для ч. 4 ст. 159, преступление по которой считается особо тяжким и влечет санкцию в виде возможного лишения свободы на срок до 10 лет», – напомнил Голенев. После чего указанные лица «выключаются» из экономики, что влечет за собой дестабилизацию бизнесов, потерю рабочих мест, снижение размера уплаченных в бюджет налогов – и это все бьет по интересам государства и общества.