Крах пенсионной реформы: У старика отберут пенсию за полгода, чтобы не ругал Путина

Власть борется с последствиями своих непопулярных мер огромными штрафами



Сергей Аксенов



Фото: Артем Геодакян/ТАСС

Материал комментируют:



Алексей Гавришев



Анатолий Баранов



Ярослав Леонтьев

Власть борется с последствиями пенсионной реформы и других непопулярных мер огромными штрафами

Динской районный суд Краснодарского края оштрафовал на 70 тысяч рублей пенсионера **Анатолия Лилейкина** за нелицеприятную запись в интернете о действующем президенте РФ. Судебное постановление было вынесено еще в декабре, но замечено СМИ только сейчас.

Согласно документу, Лилейкин разместил за своей подписью в социальной сети «Вконтакте» текст, в котором назвал **Владимира Путина** «самозванцем». И призвал к его отставке. Суд расценил это как мелкое хулиганство (ч.3 ст. 20.1 КоАП РФ).

Отметим, что автор текста оказался «крепким орешком». Признать свою вину Лилейкин отказался. В результате, суд не нашел для него никаких смягчающих обстоятельств. Не были признаны таковыми и достаточно преклонный возраст подсудимого — 70 лет и тот факт, что он живет на пенсию по старости.

ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ



Лев Гудков: «Отцом нации» Путина делает пропаганда

Россияне хотят, чтобы сильный лидер защитил их от коррумпированных чиновников

Но Лилейкин вновь вышел «на тропу войны»… Начал созывать людей на новые акции протеста, против власти, «превративших Россию в сырьевой придаток Евросоюза и в страну с 30-ю млн полунищих».

Противостояние Лилейкина с Кремлем, несмотря на частный, отдельный характер, неожиданно «попало в струю». Обвинения президента в «самозванстве» более чем полугодичной давности благодаря работе над поправками в Конституцию получили новое звучание. Ведь, не секрет, что часть общества воспринимает поправки как способ сохранить Путина во власти. Особенно актуально это стало после пенсионной реформы, когда рейтинги президента сильно упали.

Еще один аспект судебного решения носит социально-экономический характер. Сумма штрафа (70 тысяч рублей) — примерно пять-шесть типичных российских пенсий — за подобное деяние представляется чрезмерной. Особенно с учетом того, что прожить на среднюю пенсию старикам удается с огромным трудом. Как Лилейкину выплатить штраф и не умереть с голоду? Впрочем, та же пенсионная реформа тоже отняла пенсии у массы народа и за это никто извиняться перед миллионами людей не собирался.

Таким образом, власть в этой истории выглядит в совершенно неприглядном свете: попытка узурпации полномочий приводит к закономерному недовольству, протестам населения, но эти протесты (всего лишь словесные) наказываются рублем в таком размере, что загоняют обобранных пенсионной реформой стариков в совсем уж кромешную нищету.

Отметим, что это далеко не первое аналогичное решение суда. А после пенсионной реформы они грозят стать постоянными. Ранее за похожее оскорбление президента был оштрафован житель Новгородской области **Юрий Картыжев**, о чем писала «СП». Ему за обвинения власти в неумении решать проблему достойной работы для россиян присудили «всего» 30 тысяч рублей. Такое стало возможно после подписания Путиным в марте 2019 года нового закона о неуважении к власти.

А ведь предусмотренные за подобное штрафы — от 30 до 100 тысяч рублей — огромная сумма не только для пенсионеров, но и вообще для жителей глубинки. Кое-где это зарплата за полгода. Причем, «рецидивистов», тех, кто попадется на оскорблении власти в Сети дважды, ждет штраф уже в 300 тысяч рублей! Верхи решили разорить низы дочиста? Пенсионной реформы мало? И как после нее уважать власть?

Проблема растет как снежный ком. По данным доклада Международной правозащитной организации «Агора», за первые полгода действия закона о неуважении к власти по части 3 статьи 20.1 КоАП было возбуждено 45 дел об административных правонарушениях. Больше половины из них (26 дел) касались президента РФ лично.

Именно на пенсионный аспект истории Лилейкиным обращает внимание **главный редактор портала ФОРУМ. мск Анатолий Баранов**.

— У нас с незапамятных времен суды считают возможным давать расширительные трактовки статьям законов. Скажем, статья административного кодекса запрещает неуважительно отзываться в адрес властных институтов в неприличной форме. Но суд считает, что вообще нельзя отзываться неуважительно, и наказывает за вполне цензурные высказывания. Статья кодекса говорит об «институтах власти», то есть о юридических лицах, а суд наказывает за неуважение к физическому лицу, видимо, полагая, что В.В. Путин сам себе институт.

Но в данном конкретном случае речь идет всего лишь об оскорблении чести и достоинства, и лично Путин, уплатив пошлину, обязан был, если считает себя уязвленным пенсионером, подать гражданский иск. В свое время, к примеру, **Лужков** и **Громов** так и поступали, что заканчивалось куда большими скандалами, чем сами оскорбления, а **Александр Третий** просто велел передать плюнувшему на его портрет в кабаке нижнему чину, что тоже на него плевал.

«СП»: — Обращает на себя внимание гигантский для пенсионера размер штрафа…

— И по существу — пенсионера, получающего копеечную пенсию, штрафуют на 70 тысяч — сумму, явно превышающую его официальный доход за несколько месяцев. Получается, от имени Путина, так и не сумевшего за 20 лет своего правления установить нормальные пенсии людям, да вдобавок еще и поднявшего пенсионный возраст в ходе пенсионной реформы, уже ограбленному человеку еще раз обчищают карманы. А что он будет есть-пить, пока не выплатит 70 тысяч долга Путину? Или проблемы индейцев шерифа не волнуют?

ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ



Пенсионная реформа: Поколение 90-х расплатилось за жажду свободы, а не власть отняла деньги

Русский народ терпеть может долго

Юридические детали дела Лилейкина нам пояснил **управляющий партнер AVG Legal Алексей Гавришев**.

— Ранее состав мелкого хулиганства, предусмотренного статьей 20.1 КоАП, имел два признака — основной (нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу) и один из факультативных — сопровождение нарушения или нецензурной бранью, или оскорбительным приставанием к гражданам, или уничтожением или повреждением чужого имущества.

Но около года назад была добавлена часть 3, карающая за оскорбления уже не в общественных местах, а в сети интернет… Тем не менее, наказание, назначенное Лилейкину судом несоизмеримо его деянием, ведь по своей сути он лишь выражал свое личное мнение, так как статья 29 Конституции РФ гарантирует каждому свободу мысли и слова, а также свободу массовой информации.

Исходя из размера назначенного штрафа, становиться очевидным, что это была показательная мера для того чтобы другим неповадно было. Данная практика является прочной, и уничтожает демократические основы нашей страны.

«СП»: — Сумма в 70 тысяч рублей для пенсионера огромная. Что будет, если он откажется платить штраф?

— За неуплату штрафа в течение 60 дней с момента вынесения постановления, согласно российского законодательства, предусмотрена административная ответственность в виде наложения штрафа в двукратном размере от суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов. При этом сумма изначального штрафа все равно должна быть оплачена.

По словам **первого секретаря Динского райкома КПРФ Юрия Медведева**, произвол власти в отношении левой оппозиции на Кубани становится нормой.

— Лилейкина я знаю, он в Васюринской живет (станица — авт.). Он боролся за возвращение паевых участков крестьянам, у которых их забрали. Проводил митинги. На последних двух митингах собирал деньги для поездки в Москву…

«СП»: — Активный, получается, мужичок. Теперь таких вовсю штрафуют…

— Я сам столкнулся с этим. Я и с главой администрации судился. Мне выписывали штраф в 75 тысяч рублей. А потом судья извинялась, мол, она ничего не могла сделать. А могла бы просто снять с себя судейскую мантию! И сейчас продолжает работать. Если мы их не остановим, никто их не остановит.

Если существует у противника какая-то оборона, наша задача пытаться обойти ее. Ну а как мы хотим? Эта власть другого пути не приемлет. А возмущаться бессмысленно. От этого ничего не измениться. Иначе, надо определенных людей отстранять от власти. Надо делать свое дело. А вообще, самый важный вопрос сейчас — это голосование по поправкам.

«СП»: — Все связано. Этот Лилейкин, уж прав он или нет, но как раз уличал президента в чуть ли не узурпации власти. За это его и оштрафовали. А что вы думаете о поправках в Конституцию?

— Сначала надо заставить работать то, что уже записано в Конституции: право на митинги, на мирные демонстрации. Нам ведь не дают согласования. Ни здесь, ни в Краснодаре. Устраивают на нашем месте другие мероприятия.

ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ



Пенсионная реформа: Российские старики живут на 100 рублей в день, почти как Якубович

«Поле чудес в стране дураков» — пенсионеров убеждают, что бедность не порок

В свою очередь **историк Ярослав Леонтьев** напомнил, что случаи наказания за неуважение власти уже бывали в России в имперские времена.

— В 1767 году вышел указ Екатерины II, запрещающий крепостным крестьянам жаловаться на помещиков. Он назывался «О бытии помещичьим людям и крестьянам в повиновении и послушании у своих помещиков, и о неподавании челобитен в собственные ея величества руки». Потом он активно и долго действовал.

Как раз недавно в связи с фильмом «Союз спасения» вспомнил, что **Рылеев**, будучи заседателем Петербургской уголовной палаты, куда он был избран после выхода в отставку (у него была репутация народного защитника), ничего не смог сделать для крестьян, которые обратились с жалобой на притеснение управляющим имением графа **Разумовского**.

Авторов жалобы отдали под суд и приговорили к ударам кнута, к ссылкам. Рылеев подал особое мнение, призвал к многостороннему расследованию, потому что там все было построено только на словах управляющего имением, но это не помогло. Как видим, указ продолжал работать и при внуке Екатерины II — Александре I.

В общем, граждане молча должны сносить все грабежи, пенсионные реформы и не возмущаться, а не то — хуже будет.