Реклама
www.kommersant.ru/ad

ФИНАНСЫ

Госзаказ под защитой

Банкам ограничили возможность отказа от выплат по гарантии

22.10.2025, 02:15

Верховный суд (ВС) РФ усилил право заказчиков, в том числе по госконтрактам, на получение выплат по банковской гарантии, которая обеспечивает обязательства подрядчика. В рамках спора вокруг реконструкции якутского аэропорта ВС признал, что банк в принципе не может отказаться платить по выданной им гарантии, когда речь идет о компенсации суммы не отработанного подрядчиком аванса. В этом случае, даже если контракт сорвался по вине госзаказчика, банк не вправе ограничить свою ответственность, решила высшая инстанция.

Оставаясь на сайте, вы соглашаетесь с правилами использования куки
OK

Юрий Мартьянов / Коммерсантъ
Купить фото

ВС РФ вынес решение по делу федерального казенного учреждения (ФКУ) «Ространсмодернизация» и Алмазэргиэнбанка. Спор связан с госконтрактом 2019 года, по которому ООО «Нордтрансстрой» должно было провести работы по реконструкции аэропорта Олекминск в Якутии. Заказчиком сначала выступала Росавиация, но затем ее сменило ФКУ. Алмазэргиэнбанк в 2022 году выдал независимую гарантию сроком до декабря 2023 года, которая обеспечивала обязательства подрядчика. В апреле 2023-го «Нордтрансстрой» в одностороннем порядке отказался от исполнения контракта из-за ошибок в проектной документации, предоставленной госзаказчиком. При этом аванс остался у подрядчика, который впоследствии и вовсе обанкротился.

На требование «Ространсмодернизации» выплатить по гарантии 145,3 млн руб. неотработанного аванса и 9,4 млн руб. неустойки Алмазэргиэнбанк ответил отказом. Дело в том, что условия соглашения с банком предусматривали прекращение гарантии в случае, если контракт нельзя исполнить по причинам, за которые подрядчик не отвечает. Заказчик попытался взыскать деньги по гарантии в арбитражных судах, но проиграл в трех инстанциях. Суды сочли отказ банка законным, указав на вину заказчика в срыве контракта (см. «Ъ» от 24 сентября).

Однако по жалобе ФКУ дело передали в экономколлегию ВС, которая отменила решения нижестоящих судов и дала разъяснения о том, как действуют банковские гарантии.

> ВС указал, что для выплаты достаточно лишь формального соответствия требования заказчика условиям гарантии, вдаваться же в существо отношений между контрагентами по основному обязательству банк не вправе.

Выданная Алмазэргиэнбанком гарантия обеспечивала возврат авансовых платежей и выплату неустоек. В связи с этим ни причины отказа подрядчика от контракта, ни выводы суда о причинах невыполнения работ не могли быть правомерным основанием для банка, чтобы отказать в выплате по требованию, связанному с невозвратом отработанного аванса, пришел к выводу ВС. По мнению экономколлегии, говорить о злоупотреблении правом тут можно лишь в случае, если заказчик уже получил исполнение от подрядчика, но намеревался недобросовестно обогатиться за счет получения еще одного платежа от банка-гаранта.

Реклама — продолжение ниже

Ст. 378 Гражданского кодекса (ГК) РФ устанавливает исчерпывающий перечень оснований для прекращения независимой гарантии — среди них уплата суммы, на которую выдана гарантия, окончание срока, отказ бенефициара (заказчика) от своих прав или соглашение с ним о прекращении обязательства по гарантии. Но таких обстоятельств в деле не было, отметил ВС, а по ГК гарантия независима от основного обязательства, которое она обеспечивает. И даже если

Оставаясь на сайте, вы соглашаетесь с правилами использования куки

применению, разъяснила коллегия судей.

> Ссылки на виновные действия заказчика, уточнил ВС, могут быть учтены при определении размера неустойки, но не при взыскании основного долга (то

Главная Лента

Поскольку требование предъявлено в пределах срока действия гарантии и злоупотребление заказчика правом не установлено, оснований для отказа банка в выплате не имелось, решила коллегия. Для проверки расчета требований истца по основному долгу и обоснованности сумм неустойки ВС направил дело на новое рассмотрение в первую инстанцию.

Гарантия без оговорок

В последнее время суды все чаще поддерживали подход кредитных организаций, в связи с чем смысл независимой гарантии как одного из видов обеспечения обязательств попросту терялся, говорит руководитель практики банкротства K&P.Group Надежда Емелина. Управляющий партнер АБ «Астериск» Владимир Хантимиров добавляет, что в таких спорах банки часто ссылаются на злоупотребление правом со стороны заказчиков, потому что осознают трудности будущего взыскания с подрядчика соответствующих сумм выплат. Во многих таких случаях банки отказывались удовлетворять требования заказчиков по независимой гарантии, подтверждает советник практики разрешения споров «Меллинг, Войтишкин и партнеры» Дмитрий Лысенко.

Теперь ВС, говорит управляющий партнер AVG Legal Алексей Гавришев, подтвердил базовый принцип, по которому банк не может подменять собой арбитражный суд, оценивая, кто виноват в неисполнении контракта — заказчик или подрядчик. В связи с этим юрист надеется, что у банков больше не получится массово ссылаться на внешние обстоятельства, отказываясь от выплат. Советник бюро юридических стратегий «Страт Агро» Жанна Шарипова объясняет, что экономколлегия фактически закрепила принцип «сначала платить — потом спорить», что снижает стандарт доказывания и процессуальные риски для заказчиков (бенефициаров по гарантии), которые при корректно оформленном требовании должны получать выплату без дополнительного доказывания.

113 миллиардов рублей

комиссионного дохода получили банки по соглашениям о выдаче независимых гарантий в первом полугодии 2025 года, по данным ЦБ.

Этим решением ВС «усилил защиту госзаказчиков, для которых банковская гарантия — единственный надежный инструмент контроля исполнения госконтрактов», отмечает Алексей Гавришев. Разъяснения коллегии актуальны для любых соглашений, обеспеченных независимой гарантией, уточняет Владимир Хантимиров. «ВС дает важный сигнал, что банковская гарантия — не договор о намерениях, а жесткое обязательство и любые попытки уклониться от ее исполнения теперь будут оцениваться судами критически»,— заключает господин Гавришев. Дмитрий Лысенко обращает внимание, что ВС признал отсутствующим условие соглашения о прекращении гарантии. Это один из ключевых выводов, подтверждающий, что перечень оснований прекращения банковской гарантии в ст. 378 ГК РФ является исчерпывающим, говорит Жанна Шарипова.

Оставаясь на сайте, вы соглашаетесь с правилами использования куки

через регресс и взыскание убытков с принципала (подрядчика)».

Ян Назаренко, Анна Занина

Главная Лента

Арбитражная практика + Госзакупки +

Авторы



Анна Занина >
руководитель группы +



Ян Назаренко >
корреспондент +

«Ъ» в социальных сетях

Армению лишили права голоса в ОДКБ
Читать в Telegram

Путин прокомментировал возможное размещение европейских войск на Украине
Читать в MAX

Путин встретился с Уиткоффом и Кушнером после трехсторонних переговоров
Читать в VK

Новости партнеров

kartoteka.ru 18+ реклама
Русфонд

Оставаясь на сайте, вы соглашаетесь с правилами использования куки

Ответственный бизнес
Юридический бизнес

ИЗДАНИЯ
Газета «КоммерсантЪ»
Приложения
Деньги
Weekend
Автопилот
Review
Стиль
Регионы

О ПОЛИТИКЕ
Власть
Мир

МУЛЬТИМЕДИА
Видео
Игры
Подкасты
«Ъ FM»
Тесты
Фотогалереи

Скачайте в RuStore
Скачайте в AppGallery
Загрузите на Android
18+

© АО «Коммерсантъ». 127006, Москва, Оружейный переулок д. 41, тел. +7 (495) 797-69-70.

На kommersant.ru применяются рекомендательные технологии. Подробнее

Сетевое издание «Коммерсантъ» (доменное имя сайта: kommersant.ru) зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации: серия Эл № ФС77-76922 от 11 октября 2019 г. 18+

Партнерские проекты/материалы, новости компаний, материалы с пометкой «Промо» и «Официальное сообщение» опубликованы на коммерческой основе.

Оставаясь на сайте, вы соглашаетесь с правилами использования куки

Главная
Лента