19.10.2025 20:01:00

(?print=Y)
(/discuss/?id=5366072&TYPE=articles)

Цифровизации КоАП не хватило организационного фундамента

Онлайн-формат административного производства не избежал дефектов технического характера

Екатерина Трифонова
Корреспондент отдела политики "Независимой газеты" (/authors/24940/)

Тэги: судопроизводство (/search/tags/?tags=судопроизводство), реформа по цифровизации коап (/search/tags/?tags=реформа по цифровизации коап), технические проблемы (/search/tags/?tags=технические проблемы)

Реформа по цифровизации Кодекса об административных правонарушениях (КоАП) РФ пробуксовывает уже на начальных стадиях реализации. Одни юристы указывают на техническую неготовность судов к дистанционке, другие говорят, что увеличилось количество формальных решений, а ошибки в протоколах и нарушения процедур стало сложней оспаривать из-за автоматизации системы. То есть бюрократии в судебной системе меньше не стало, она лишь постепенно переходит в цифровой формат.

С июля 2025-го в силу вступили поправки в КоАП РФ, направленные на цифровизацию производства по делам об административных правонарушениях. Теперь участники такого производства могут направлять и получать процессуальные документы в электронном виде.

До внесения поправок им пользоваться только почтовой связью, а самым быстрым способом коммуницирования с судом был факсовый аппарат. Также появилась возможность участия в составлении протокола и рассмотрении дела об административном правонарушении путем видео-конференц-связи (ВКС) или веб-конференции.

ДРУГИЕ НОВОСТИ

Оружие России

(/bitrix/rk.php?id=46&site_id=s2&event1=banner&event2=click&event3=1+%2F+%
expo.ru%2Fnews%2Fvystavki_i_konferentsii%2Fzao_shchyelkovsk

(/bitrix/rk.php?id=46&site_id=s2&event1=banner&event2=click&event3=1+%2F+%
expo.ru%2Farticles%2F124%2F103243%2F)

По идее, все это сокращает финансовые и временные затраты, а значит, выгодно и удобно для граждан и юрлиц.

Как подтвердил «НГ» старший юрист юридической фирмы «ЮСТ» Алексей Емельяненко, в целом преимущества цифровизации очевидны для всех сторон процесса. Внедрение электронного документооборота в административное судопроизводство «существенно упрощает процедуру подачи документов и ускоряет обработку материалов». Что позволяет гражданам и организациям экономить время и ресурсы, получать быстрые уведомления и иметь удобный доступ к материалам дела. Для судебной системы цифровая трансформация означает оптимизацию работы канцелярий, ускорение обработки документов и снижение затрат на бумажную работу. В результате «повышается общая эффективность судопроизводства, ускоряется формирование материалов дел и оперативное назначение судебных заседаний», – подчеркнул Емельяненко.

В то же время эксперт рассказал о недостаточном техническом оснащении мировых судей, которые и являются основной инстанцией по рассмотрению административных дел в субъектах РФ. И эта проблема, с его слов, сейчас «серьезно ограничивает возможности как для удаленного участия в судебных заседаниях, так и для оперативной обработки процессуальных документов, в том числе ее подачу и обжалование». Вот и адвокат АБ «Интеллектуальный капитал» Ирина Каплун в разговоре с «НГ» высказала мнение, что для эффективности реформы требуется комплексный подход к устранению технических недоработок. Среди главных проблем реализации цифровизации она назвала технические сбои в работе электронных систем, сложности с верификацией данных, а также недостаточную цифровую грамотность некоторых категорий граждан. Указав также на «необходимость дальнейшего совершенствования механизмов защиты персональных данных и развития процедур обжалования электронных постановлений».

Адвокат Алексей Гавришев пояснил «НГ», что цифровизация КоАП – реформа, которую невозможно было реализовать безболезненно. На бумаге все выглядело просто: электронные протоколы, онлайн-доступ к делу, автоматизированная передача материалов между ГИБДД, судами и приставами. На практике первые месяцы показали, что система работает, но неравномерно – в одних регионах процесс пошел быстро, в других буксует из-за слабой технической базы и недостаточной подготовки сотрудников. «Главный плюс очевиден – скорость и прозрачность. Протоколы больше не «теряются», сроки обжалования не пропускаются, гражданин видит свое дело в системе почти сразу», – говорит адвокат. Для многих судов это серьезная разгрузка: меньше бумажных дел, быстрее выносятся постановления, особенно по массовым нарушениям. Но и минусы, по его словам, стали понятны сразу. Электронная система не учитывает «человеческие нюансы» – ошибку в протоколе или нарушение процедуры теперь сложнее оспорить, потому что все фиксируется автоматически. Некоторые регионы, отмечает Гавришев, жалуются, что новое программное обеспечение зависает, а материалы возвращаются из-за мелочей: некорректного формата фото, неправильного кодирования данных, отсутствия интернет-связи. Все это создает новый вид бюрократии – цифровую.

Эксперт также заметил, что опасения юристов, высказанные еще весной, частично подтвердились. Там, где система заработала, доля формальных решений выросла: инспектор и суд теперь ориентируются не на живое общение, а на интерфейс. Это ускоряет процесс, но «обедняет саму суть правосудия по административным делам». Появилась и другая проблема – доступ граждан к материалам. Формально он есть, но на практике многие просто не умеют пользоваться порталом или не получают уведомления вовремя. В целом реформа оправдала ожидания по скорости, но не по качеству, считает Гавришев. Россия фактически перешла от «бумажного» КоАП к электронной модели правонарушений, но пока не создала систему цифровых гарантий. Технология сработала, а вот юридическая культура – не всегда. «Если говорить честно, сегодня цифровизация КоАП – это не столько завершенная реформа, сколько живая адаптация системы наказаний к XXI веку. Она экономит время, но требует новых правил игры: ответственности за технические сбои, права на цифровое объяснение и наконец – понимания, что правосудие не должно превращаться в интерфейс», – подытожил собеседник «НГ».

Учредитель МКА «Постанюк и Партнеры» Владимир Постанюк, в свою очередь, заметил, что подобные реформы цифровизации служат улучшению системы, но только при условии, что под ним есть организационный фундамент. Иначе вместо ускорения процессов мы рискуем получить правосудие, доступ к которому «затруднен». Пока что, по его словам, в российской судебной системе сохраняется значительный цифровой разрыв: не все регионы обеспечены стабильным интернетом, не все суды технически готовы. «Я уже не хочу поднимать вопрос, что некоторые участники процесса, которые хотят защитить свои законные интересы, попросту не смогут подключиться в силу возраста или иных обстоятельств», – заявил адвокат.

ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ

(/bitrix/rk.php?
id=46&site_id=s2&event1=banner&event2=click&event3=1+%2F+%
expo.ru%2Fphoto%2Ffotoreportazh%2Fvystavka-interpolitekh-201
(/bitrix/rk.php?
id=46&site_id=s2&event1=banner&event2=click&event3=1+%2F+%
expo.ru%2Farticles%2F124%2F103285%2F)

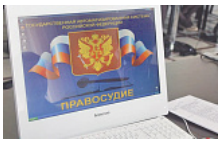


Адвокатам нужна возможность фиксировать значимые доказательства (https://www.ng.ru/kartblansh/2026-11-18/3_9627_kb.html)

Мария Перепелица (/authors/223911/)

Внесудебное заключение экспертов не должно расцениваться как материал "второго сорта" (/https://www.ng.ru/kartblansh/2026-11-18/3_9627_kb.html)

0 1000 0



"Правосудие онлайн" пока не стало для защитников суперсервисом (https://www.ng.ru/politics/2026-10-05/1_9596_online.html)

Екатерина Трифонова (/authors/24940/)

Государственная автоматизированная система подтверждает неравенство процессуальных сторон (/https://www.ng.ru/politics/2026-10-05/1_9596_online.html)

0 1700 0



Адвокаты опасаются невидимого влияния нейросетей (https://www.ng.ru/politics/2026-09-21/1_9586_ai.html)

Екатерина Трифонова (/authors/24940/)

Внедрять ИИ в судопроизводство предполагается поэтапно, но быстро и масштабно (/https://www.ng.ru/politics/2026-09-21/1_9586_ai.html)

0 2074 0



Краснов гарантировал, что нейросети не получат мантии (https://www.ng.ru/politics/2026-09-06/1_9575_krasnov.html)

Екатерина Трифонова (/authors/24940/)

Судебная система дозрела до концепции внедрения ИИ, а адвокаты уже изучают промпт-инжиниринг (/https://www.ng.ru/politics/2026-09-06/1_9575_krasnov.html)

0 2189 0

ДРУГИЕ НОВОСТИ

© 1997-2026 Независимая газета

Москва, 101000, Мясницкая ул., д.13. стр. 3
Телефон: (495) 645-54-28 (tel:+74956455428)
Электронная почта: info@ng.ru (mailto:info@ng.ru)

Сайт создан в компании Notamedia (https://notamedia.ru/)
notamedia (https://notamedia.ru/)
© Использование материалов, опубликованных на сайте «Независимой газеты» ng.ru допускается только с обязательной прямой гиперссылкой на страницу, с которой материал заимствован. Гиперссылка должна размещаться непосредственно в тексте, воспроизводящем оригинальный материал ng.ru.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации Эл № ФС77-60208 от 17 декабря 2014 г.
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)