# Границам контроля нужна предсказуемость

## Запрет на пересмотр решения коммерческого арбитража не превращает судебный контроль в формальность



**Гавришев Алексей**
Член Совета МОО Ассоциации юристов России, управляющий партнер AVG Legal

06 октября 2026 Судебная практика Арбитражный процесс

Арбитражное решение традиционно воспринимается как финальная точка спора: стороны сами выбрали негосударственный механизм разрешения конфликта, согласились с процедурой и, как правило, рассчитывают на минимальное вмешательство государственного суда. Российское процессуальное законодательство запрещает при рассмотрении заявления об отмене решения третейского суда или о выдаче исполнительного листа пересматривать спор по существу и заново оценивать установленные арбитрами обстоятельства.

Однако окончательность арбитражного решения не означает автоматическую готовность государства придать ему силу принудительного исполнения. Это два разных вопроса. Один: вправе ли государственный суд вмешиваться в разрешенный частный спор; другой: может ли государство использовать собственный механизм принуждения для реализации конкретного результата. Во втором случае на первый план выходят уже не правильность толкования договора и убедительность оценки доказательств, а соблюдение базовых процессуальных гарантий и публичного порядка.

В таком смысле показательно определение Верховного Суда РФ от 10 сентября № 305-ЭС25-4373 (2,3) по делу № А40-135640/2024, связанному с решением МКАС при ТПП РФ [illegible] сети Ленэнерго» и ООО «Петроэстейт». Верховный Суд отменил судебные акты в части отказа в отмене решения МКАС и вернул спор на новое

Сайт advgazeta.ru.ru использует файлы cookie для улучшения алгоритма взаимодействия с пользователями, анализа работы и улучшения сайта. Продолжая использовать сайт, Вы даете согласие Фонду «Адвокатская инициатива» (ИНН 7704502779) на обработку файлов cookies и пользовательских данных, собираемых посредством агрегаторов статистики посетителей веб-сайтов, в целях ведения статистики посещений сайта https://www.advgazeta в соответствии с Политикой обработки персональных данных.

СОГЛАСЕН

рассмотрение. Существенным для Судебной коллегии по экономическим спорам оказался вопрос не о том, правильно ли арбитры рассчитали убытки или оценили доказательства, а о соблюдении процедуры: порядка проведения экспертизы, финансирования экспертного исследования, разрешения ходатайства об отводе эксперта и обеспечения процессуальных гарантий сторон. Тем самым ВС напомнил, что запрет на пересмотр арбитражного решения, по сути, не превращает судебный контроль в формальность. Эта грань принципиальна.

Читайте также

**Прямая оплата экспертизы сторонами третейского спора противоречит публичному порядку**

Верховный Суд указал, что гарантия независимости процедуры судопроизводства ставится под сомнение ввиду наличия самостоятельных договоров между сторонами третейского разбирательства и экспертной организацией

21 сентября 2026 Новости

Публичный порядок нельзя использовать как универсальную апелляционную оговорку, позволяющую проигравшей стороне повторно спорить о фактах и праве. Пленум Верховного Суда в Постановлении от 10 декабря 2019 г. № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» (далее – Постановление Пленума ВС № 53) прямо указал на исключительный характер такого основания.

Столь же ошибочно, на мой взгляд, сводить публичный порядок к абстрактной формуле, которую государственный суд проверяет лишь внешне. Если нарушение затрагивает фундаментальные правовые начала, право стороны быть услышанной, равенство участников разбирательства или иные конституционно значимые гарантии, суд обязан дать этому самостоятельную оценку.

Особенно применителен в данном случае второй механизм контроля – производство [illegible] основаны на близкой логике, но выполняют не одинаковую функцию. Судебный акт коммерческого суда не является основанием для государственного суда

Сайт advgazeta.ru.ru использует файлы cookie для улучшения алгоритма взаимодействия с пользователями, анализа работы и улучшения сайта. Продолжая использовать сайт, Вы даете согласие Фонду «Адвокатская инициатива» (ИНН 7704502779) на обработку файлов cookies и пользовательских данных, собираемых посредством агрегаторов статистики посетителей веб-сайтов, в целях ведения статистики посещений сайта https://www.advgazeta в соответствии с Политикой обработки персональных данных.

«механически» выдать исполнительный лист. Выдача исполнительного листа – юридический рубеж, после которого решение из акта правосудия превращается в инструмент реального восстановления нарушенных прав с опорой на силу государства. В процессе суд может реагировать на сложности: по заявлению сторон или пристава он вправе отсрочить, рассрочить исполнение, изменить его способ и порядок, если есть обстоятельства, затрудняющие выполнение акта. В связи с этим ст. 239 АПК сформулирована предельно содержательно: суд отказывает в выдаче исполнительного листа, если приведение решения в исполнение противоречит публичному порядку РФ. Причем это основание суд проверяет независимо от того, ссылалась ли на него сторона.

Читайте также

**Принято постановление Пленума ВС о контроле судами третейского разбирательства**

В ходе доработки документа были проработаны примеры того, что не может считаться нарушением публичного порядка Российской Федерации

11 декабря 2019 Новости

Для бизнеса это различие далеко не академическое. В сентябре 2026 г. в Арбитражный суд города Москвы поступило заявление[1] белорусского ООО «АвалонТехСервис» об отмене решения МКАС при ТПП РФ, которым на основании установленных прокуратурой и профильными экспертизами ОАЭ обстоятельств некоммерческого характера по внешнеторговому контракту от 11 октября 2024 г. в пользу АО «АГД Даймондс» взысканы значительная сумма задолженности, а также неустойка, начисление которой продолжалось до момента фактической оплаты. Примечательно, что Коллегия арбитров МКАС при ТПП РФ отказала в ходатайстве на предоставление времени для получения сертификата о форс-мажорных обстоятельствах, учитывая ссылку ТПП Беларуси и ТПП РФ.

Данный спор примечателен не столько масштабом требований, сколько возможностью соотношения императивных форм судебного контроля: отмены арбитражного решения и равенства участников гражданских отношений подлежит проверке судом не только по заявлению стороны спора, с учетомимперативного характера исключительных

Сайт advgazeta.ru.ru использует файлы cookie для улучшения алгоритма взаимодействия с пользователями, анализа работы и улучшения сайта. Продолжая использовать сайт, Вы даете согласие Фонду «Адвокатская инициатива» (ИНН 7704502779) на обработку файлов cookies и пользовательских данных, собираемых посредством агрегаторов статистики посетителей веб-сайтов, в целях ведения статистики посещений сайта https://www.advgazeta в соответствии с Политикой обработки персональных данных.

полномочий государственного суда на защиту публичного порядка при исполнении решений третейских судов.

Отдельный пласт образует вопрос о гражданско-правовой ответственности. Но ссылки на автономию арбитража, если исполнение решения объективно приводит к результату, затрагивающему фундаментальные принципы российского права, недостаточно. Суду необходимо показать, где заканчивается допустимая свобода договорной ответственности и начинается дисбаланс, которому государство уже не обязано придавать принудительную силу.

С вынесением Верховным Судом Определения № 305-ЭС25-4373 (2,3) этот вопрос актуализировался. Судебный контроль, как представляется, развивается не в сторону превращения государственных судов в еще одну инстанцию над МКАС, а в сторону более содержательной проверки минимальных стандартов, без которых автономия арбитража теряет легитимность. Это важное различие. Коммерческий арбитраж сохраняет автономию до тех пор, пока государственный суд не начинает решать, кто лучше истолковал договор или какое доказательство убедительнее. Когда речь заходит о равенстве сторон, фундаментальных гарантиях процесса либо допустимости использования мер государственного принуждения для реализации «дисбалансной» ответственности, это другой правовой вопрос.

Примечательно, что Постановлением Пленума ВС № 53 установлено: «Сторона третейского разбирательства не лишена права воспользоваться средствами судебного контроля в отношении третейского суда в производстве о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда». Более того, если недостаток касается только отделимой части решения, закон позволяет отказать в принудительном исполнении именно этой части, сохранив исполнимость остального решения. Таким образом, российская модель не сводит государственный контроль к бинарному выбору между безусловным исполнением решения и его ликвидацией.

Возможно, производство о выдаче исполнительного листа в ближайшие годы станет одним из основных полей, на которых будет вырабатываться эта граница. Представляется, что государственный суд не должен исправлять решение арбитров

Сайт advgazeta.ru.ru использует файлы cookie для улучшения алгоритма взаимодействия с пользователями, анализа работы и улучшения сайта. Продолжая использовать сайт, Вы даете согласие Фонду «Адвокатская инициатива» (ИНН 7704502779) на обработку файлов cookies и пользовательских данных, собираемых посредством агрегаторов статистики посетителей веб-сайтов, в целях ведения статистики посещений сайта https://www.advgazeta в соответствии с Политикой обработки персональных данных.

такой подход не несет риски. Напротив, чем яснее будут критерии, при которых государственный суд вмешивается только в исключительных случаях, тем

устойчивее будет идея окончательности арбитражного решения. Окончательность сильна не отсутствием контроля, а предсказуемостью его границ.

---

[1] Дело № А40-277411/2026-83-956.

← НАЗАД К СПИСКУ

06 октября 2026 Судебная практика Арбитражный процесс

Рассказать:

СТАТЬ АВТОРОМ

## Другие мнения



Мильский Андрей

Член Адвокатской палаты города Москвы, к.ю.н.

### Сальдо по договору лизинга

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Как проверить расчет и снизить требования лизингодателя

23 ноября 2026



Боткин Павел

Адвокат, член АП Санкт-Петербурга, КА СПб «Чуриков и партнеры», медиатор

### Граница между судебным доказыванием и подменой контрольно-надзорного механизма

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Разбирательство в суде не заменяет обязательную процедуру надзора

20 ноября 2026

Сайт advgazeta.ru.ru использует файлы cookie для улучшения алгоритма взаимодействия с пользователями, анализа работы и улучшения сайта. Продолжая использовать сайт, Вы даете согласие Фонду «Адвокатская инициатива» (ИНН 7704502779) на обработку файлов cookies и пользовательских данных, собираемых посредством агрегаторов статистики посетителей веб-сайтов, в целях ведения статистики посещений сайта https://www.advgazeta в соответствии с Политикой обработки персональных данных.

Якупов Тимур
Юрист, помощник депутата Госдумы РФ С.В. Авксентьевой

## «Пока суд да дело»...

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Арест счета по коммерческому спору оставляет работников без зарплаты, а бюджет – без налогов

20 ноября 2026

Мамров Феликс
Член АП Приморского края, сооснователь и партнер АБ «Рыженко, Мамров и партнеры»

## Если таможня изменила код ТН ВЭД и доначислила платежи

ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

Что важно учитывать, оспаривая решение таможенного органа

19 ноября 2026



Сомова Марина
Адвокат, член АП Нижегородской области, Адвокатская контора 22 НОКА

## Семь лет без окончательного судебного решения

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Что следует учитывать российскому адвокату, который ведет дело доверителя в Турции

19 ноября 2026



Иванков Никита
Адвокат, член АП Новосибирской области, КА «Бойко и партнеры» (г. Новосибирск)

## Если актив должника – неликвидный

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Примеры успешного завершения арбитражным управляющим конкурсного производства

18 ноября 2026

© 2007—2017 «Новая адвокатская газета»
© 2017—2026 «Адвокатская газета»

Сайт advgazeta.ru.ru использует файлы cookie для улучшения алгоритма взаимодействия с пользователями, анализа работы и улучшения сайта. Продолжая использовать сайт, Вы даете согласие Фонду «Адвокатская инициатива» (ИНН 7704502779) на обработку файлов cookies и пользовательских данных, собираемых посредством агрегаторов статистики посетителей веб-сайтов, в целях ведения статистики посещений сайта https://www.advgazeta в соответствии с Политикой обработки персональных данных.

Периодическое печатное издание «Новая адвокатская газета» зарегистрировано Роскомнадзором 13 апреля 2007 г., перерегистрировано Роскомнадзором под наименованием «Адвокатская газета» 23 ноября 2017 г. (свидетельство ПИ № ФС77-71704), выходит два раза в месяц, адрес сайта

www.advgazeta.ru.
Сетевое издание «Адвокатская газета» зарегистрировано Роскомнадзором 23 ноября 2017 г. (свидетельство Эл № ФС77-71702), доменное имя сайта – advgazeta.ru.

Воспроизведение материалов полностью или частично без разрешения редакции запрещено. При воспроизведении материалов необходима ссылка на источник публикации – «Адвокатскую газету». Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов. Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

Редакция «Адвокатской газеты» не предоставляет юридические консультации, контакты адвокатов и материалы дел.

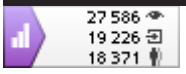
Политика обработки персональных данных
Результаты проведения специальной оценки условий труда

Метка * означает упоминание лиц, внесенных в реестр иностранных агентов.
Метка ** означает упоминание организации, запрещенной в РФ.
Метка *** означает упоминание лиц, внесенных Росфинмониторингом в реестр экстремистов и террористов.

Отдельные публикации могут содержать информацию, не предназначенную для пользователей до 18 лет.

Адрес и контакты:
119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 43, +7 (495) 787-28-35, advgazeta@advgazeta.ru
По вопросам оформления подписки обращайтесь по адресу podpiska@advgazeta.ru,
по вопросам регистрации на сайте – по адресу info@advgazeta.ru

Разработка сайта — ART PERFORMANCE




Сайт advgazeta.ru.ru использует файлы cookie для улучшения алгоритма взаимодействия с пользователями, анализа работы и улучшения сайта. Продолжая использовать сайт, Вы даете согласие Фонду «Адвокатская инициатива» (ИНН 7704502779) на обработку файлов cookies и пользовательских данных, собираемых посредством агрегаторов статистики посетителей веб-сайтов, в целях ведения статистики посещений сайта https://www.advgazeta в соответствии с Политикой обработки персональных данных.